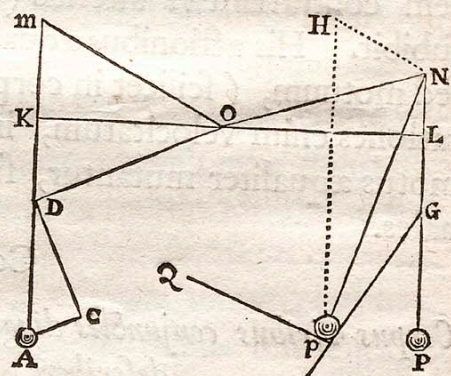


illa  $BD$ . Eodem argumento in fine temporis ejusdem reperietur alicubi in linea  $CD$ , & idcirco in utriusq; lineæ concursu  $D$  reperiri necesse est.

## Corol. II.

Et hinc patet compositio vis directæ  $AD$  ex viribus quibuscvis obliquis  $AB$  &  $BD$ , & vicissim resolutio vis cujuscvis directæ  $AD$  in obliquas quascunq;  $AB$  &  $BD$ . Quæ quidem Compositio & resolutio abunde confirmatur ex Mechanica.

Ut si de rotæ alicujus centro  $O$  exeuntes radij inæquales  $OM$ ,  $ON$  filis  $MA$ ,  $NP$  sustineant pondera  $A$  &  $P$ , & quærantur vires ponderum ad movendam rotam: per centrum  $O$  agatur recta  $KOL$  filis perpendiculariter occurrens in  $K$  &  $L$ , centroq;  $O$  & intervallorum  $OK$ ,  $OL$  majore  $OL$  describatur circulus occurrens filo  $MA$  in  $D$ : & adæ rectæ  $OD$  parallela sit  $AC$  & perpendicularis  $DC$ . Quoniam nihil refert utrum filorum puncta  $K$ ,  $L$ ,  $D$  affixa sint vel non affixa ad planum rotæ, pondera idem valebunt ac si suspenderentur a punctis  $K$  &  $L$  vel  $D$  &  $L$ . Ponderis autem  $A$  exponatur vis tota per lineam  $AD$ , & hæc resolvetur in vires  $AC$ ,  $CD$ , quarum  $AC$  trahendo radium  $OD$  directè a centro nihil valet ad movendam rotam; vis autem altera  $DC$ , trahendo radium  $DO$  perpendiculariter, idem valet ac si perpendiculariter traheret radium  $OL$  ipsi  $OD$  æqualem; hoc est idem atq; pondus  $P$ , quod sit ad pondus  $A$  ut vis  $DC$  ad vim  $DA$ , id est (ob similia triangula  $ADC$ ,  $DOK$ ), ut  $DO$  (seu  $OL$ ) ad  $OK$ . Pondera igitur  $A$  &  $P$ , quæ sunt reciproce ut radii in directum positi  $OK$  &  $OL$ , idem pollebunt & sic consistent in æquilibrio: (quæ est proprietas notissima Libræ, Vectis



Vectis & Axis in Peritrochio: ) sin pondus alterutrum sit majus quam in hac ratione, erit vis ejus ad movendam rotam tanto major.

Quod si pondus  $p$  ponderi  $P$  æquale partim suspendatur filo  $Np$ , partim incumbat plano obliquo  $pG$ : agantur  $pH$ ,  $NH$ , prior horizonti, posterior plano  $pG$  perpendicularis; & si vis ponderis  $p$  deorsum tendens, exponatur per lineam  $pH$ , resolvi potest hæc in vires  $pN$ ,  $HN$ . Si filo  $pN$  perpendicularare esset planum aliquod  $pQ$  secans planum alterum  $pG$  in linea ad horizontem parallela; & pondus  $p$  his planis  $pQ$ ,  $pG$  solummodo incumberet, urgeret illud hæc plana viribus  $pN$ ,  $HN$  perpendiculariter, nimirum planum  $pQ$  vi  $pN$  & planum  $pG$  vi  $HN$ . Ideoque si tollatur planum  $pQ$  ut pondus tendat filum, quoniam filum sustinendo pondus, jam vicem præstat plani sublatis, tendetur illud eadem vi  $pN$ , qua planum antea urgebatur. Unde tensio fili hujus obliqui erit ad tensionem fili alterius perpendicularis  $PN$ , ut  $pN$  ad  $pH$ . Ideoq; si pondus  $p$  sit ad pondus  $A$  in ratione quæ componitur ex ratione reciproca minimarum distantiarum filorum suorum  $AM$ ,  $pN$  a centro rotæ, & ratione directæ  $pH$  ad  $pN$ ; pondera idem valebunt ad rotam movendam, atq; adeo se mutuo sustinebunt, ut quilibet experiri potest.

Pondus autem  $p$  planis illis duobus obliquis incumbens, rationem habet cunei inter corporis fissi facies internas: & inde vires cunei & mallei innotescunt: utpote cum vis qua pondus  $p$  urget planum  $pQ$  sit ad vim, qua idem vel gravitate sua vel ictu mallei impellitur secundum lineam  $pH$  in plano, ut  $pN$  ad  $pH$ ; atq; ad vim qua urget planum alterum  $pG$  ut  $pN$  ad  $NH$ . Sed & vis Cochleæ per similem virium divisionem colligitur; quippe quæ cuneus est a vecte impulsus. Usus igitur Corollarij hujus latissime patet, & late patendo veritatem ejus evincit, cum pendeat ex jam dictis Mechanica tota ab Authoribus diversimode demonstrata. Ex hisce enim facile derivantur vires Machinarum, quæ ex Rotis, Tympanis, Trochleis, Vectibus, radijs volubilibus, nervis tensis & ponderibus directè vel oblique ascendentibus, cæterisq; potentijs Mechanicis